



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)
21. 10. 2019. god. u 3. primjeraka sa priloga
i rubrika.
Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom
Predan na postu preporučeno dana 16. 10. 19. god.
Plaćena pristojba kuna u državnim biljezima - manje
plaćeno kuna - podnesak primljen bez pristojbe
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.)
CP 243381657 H R
Poslovni broj: 68 Pž 5610/2019-2

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednice vijeća, Ane Cvitković, sutkinje izvjestiteljice i Mirte Matić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom AGROPLUS d.o.o. u stečaju Donji Miholjac, Industrijska zona Janjevci 6, MBS 030084910, OIB 07350499058, odlučujući o žalbi ponuditelja DARKA STANKOVIĆA iz Donjeg Miholjca, V. Nazora 35, OIB 02045070192, kojeg zastupa punomoćnik Marko Kuna, odvjetnik u Valpovu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-7/2018-137 od 22. kolovoza 2019., u sjednici vijeća održanoj 2. listopada 2019.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba Darka Stankovića iz Donjeg Miholjca i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-7/2018-137 od 22. kolovoza 2019.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem označenim u izreci, pod točkom 1. ponuditelju Dariu Jakoboviću iz Osijeka, Bračka 136, OIB 36054784837 dosuđuje se nekretnina upisana u zemljišnoknjižnom odjelu Donji Miholjac u zk. ul. 1015 k.o. Donji Miholjac, kč. br. 1672/1 suvlasnički dio: 248/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-42), u naravi stan 13, na II. katu u diobnom planu označen ljubičastom bojom, koji se sastoji od: hodnika, dnevnog boravka, kuhinje, sobe, logge, kupaonice i ostave, površine 58,54 m², te s pripadkom parkiralište 20, ukupne površine 11,04 m², za iznos od 251.350,00 kn. U točki 2. naloženo je ponuditelju uplata kupovnine, u iznosu od 251.350,00 kn umanjene za iznos položene jamčevine u iznosu od 48.470,00 kn, odnosno uplata iznosa od 202.880,00 kn, u roku 30 dana od dana pravomoćnosti rješenja o dosudi na poseban račun Financijske agencije. U točki 3. naloženo je Financijskoj agenciji bez odgode izvršiti prijenos novčanih sredstava (cjelokupne kupovnine, odnosno uplaćene jamčevine i preostalog dijela kupovnine do ukupne cijene u iznosu od 251.350,00 kn) i to s računa broj HR3323900011300028779 iznos od 48.470,00 kn, te s računa broj HR1123900011300028787 iznos od 202.880,00 kn na žiro-račun suda broj HR3123900011300000200 kod Hrvatske poštanske banke s pozivom na broj HR 05 272-7-18, odmah po uplati ponuditelja. U točki 4. naloženo je kupcu platiti sve poreze, prireze, pristojbe, kao i ostale troškove vezane s prodajom i prijenosom vlasništva nekretnina iz točke 1. izreke ovoga rješenja na kupca. U točki 5. određeno je da će se nakon pravomoćnosti ovog rješenja i nakon što kupac položi kupovninu, te se u zemljišnu knjigu upiše u njegovu korist pravo vlasništva na dosuđenim nekretninama, brisati prava i tereti upisani na nekretninama. U

točki 6. određeno je da će se nakon što ponuditelj položi kupovninu i nakon pravomoćnosti ovoga rješenja nekretnine predati kupcu, a na temelju posebnog zaključka. U točki 7. je određeno da će se nekretnine dosuditi i kupcima koji su ponudili nižu cijenu, redom prema veličini cijene koju su ponudili, ako kupci koji su ponudili veću cijenu ne polože kupovninu u roku koji im je određen ili koji će im biti određen. U tom slučaju sud će donijeti posebno rješenje o dosudi svakom sljedećem kupcu koji je ispunio uvjete da mu se nekretnine dosude, u kojem će odrediti rok za polaganje kupovnine. Sud će u tom rješenju najprije oglasiti nevažećom dosudu kupcu koji je ponudio višu cijenu. U točki 8. naloženo je zemljišnoknjižnom odjelu Donji Miholjac izvršiti upis prava vlasništva te brisanje prava i tereta na temelju Rješenja o dosudi, po pravomoćnosti Rješenja. U točki 9. određeno je da će se rješenje objaviti na e-oglasnoj ploči suda. U točki 10. Naloženo je zemljišnoknjižnom odjelu Donji Miholjac zabilježba Rješenja o dosudi na nekretnini navedenoj u točki 1. Rješenja. U točki 11. odbijen je prigovor ponuditelja Darka Stankovića iz Donjeg Miholjca, od 4. srpnja 2019.

Prvostupanjski sud je tako odlučio sukladno odredbi čl. 247. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) u vezi s čl. 103. do 108. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17; dalje: OZ), te je prigovor ponuditelja Darka Stankovića odbijen primjenom čl. 22. Pravilnika o načinu i postupku provedbe prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku („Narodne novine“ broj 156/14 i 1/19; dalje: Pravilnik).

Protiv tog rješenja žalbu je podnio ponuditelj Darko Stanković zbog svih žalbenih razloga. U žalbi u bitnom navodi da prvostupanjski sud u obrazloženju rješenja ne navodi na temelju čega je utvrdio da je ponuditelj, kome je dosuđena nekretnina, ujedno i najpovoljniji ponuditelj. Tu činjenicu je sud mogao utvrditi uvidom u Dnevnik nadmetanja koji je sastavni dio Izvještaja o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi te da se iz Dnevnika nadmetanja može utvrditi da je tijekom nadmetanja bilo nepravilnosti. Navodi da je nakon prihvaćene ponude Daria Jakobovića stavljena još jedna ponuda ponuditelja i to u 23:59:57 u iznosu od 252.350,00 kn i da je ta ponuda trebala biti prihvaćena kao najpovoljnija i zadnja ponuda. Predlaže da ovaj sud ukine pobijano rješenje i predmet vrati sudu na ponovan postupak.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbi čl. 365. st. 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) koji se u konkretnom slučaju primjenjuje, u granicama žalbenih razloga, te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava. Ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

U spisu se nalazi Izvještaj Financijske agencije, Regionalni centar Osijek, o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi (identifikator nadmetanja 15655) Klasa: O/110-10/18-01/1972, Ur. broj: 07-01-19-173 od 19. lipnja 2018.; dalje: Izvještaj). Radi se o drugoj elektroničkoj javnoj dražbi koja je započela 27. ožujka 2019. u 15:00:00 sati, a završila je 18.

lipnja 2019. u 23:59:59 sati, s početkom nadmetanja 5. lipnja 2019. u 00:00:00 sati i završetkom nadmetanja 18. lipnja 2019. u 23:59:59 sati.

Izvještaj sadrži Dnevnik nadmetanja u kojem su naznačeni datum i vrijeme predaje ponuda (dan, sat, minuta, sekunda), ponuditelji, iznos i status ponuda te napomene. Iz podataka o uplatiteljima jamčevine proizlazi da su jamčevinu u iznosu od 48.470,00 uplatili, pored ostalih, kupac Darko Stanković i žalitelj Dario Jakobović. Iz dnevnika nadmetanja proizlazi da su ponuditelji dali ukupno 6 valjanih ponuda koje su stavljene u nadmetanju te da je stavljena jedna odbijena ponuda. Iz kronološkog prikaza ponuda proizlazi da je:

- pod rednim brojem 1. Sanja Antić predala ponudu 19. lipnja 2019. u 00:00:20 u iznosu od 252.350,00 kn; ponuda je odbijena budući da je istekao rok za predaju ponuda;
- pod rednim brojem 2. Darko Stanković je predao ponudu 18. lipnja 2019. u 23:59:57 u iznosu od 249.350,00 kn; ponuda je valjana ali je valjana ponuda višeg iznosa već evidentirana u sustavu
- pod rednim brojem 3. Dario Jakobović je predao ponudu 18. lipnja 2019. u 23:59:47 u iznosu od 251.350,00 kn; ponuda je valjana.

Način prikupljanja i davanja ponuda u elektroničkoj javnoj dražbi propisan je Pravilnikom, u glavi 1.IX. (čl. 17. - 24.). Na prodaju nekretnina i pokretnina elektroničkom javnom dražbom u stečajnom postupku, na odgovarajući način primjenjuju se odredbe glave 1., 2. i 4. tog Pravilnika (čl. 40. Pravilnika). Prikupljanje ponuda traje 10 radnih dana, elektroničkim putem, radnim i neradnim danima u vremenu od 0-24 h, s time što se datum i vrijeme početka prikupljanja ponuda kao i datum i vrijeme završetka ponuda određuje u pozivu na sudjelovanje u elektroničkoj javnoj dražbi. Ponuda se smatra prihvaćenom kada je sustav elektroničke javne dražbe, obavijestio ponuditelja da je njegova ponuda evidentirana kao valjana. U sustavu elektroničke javne dražbe evidentiraju se valjane i nevaljane ponude (čl. 22. Pravilnika).

Elektronička javna dražba dovršava se u trenutku koji je unaprijed određen u pozivu za sudjelovanje. Nakon završetka elektroničke javne dražbe Financijska agencija je dužna bez odgode obavijestiti sud o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi, prikupljenim ponudama i drugim potrebnim podacima. Nakon primitka obavijesti Financijske agencije o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi, sudac utvrđuje koji je kupac ponudio najveću cijenu i da su ispunjene pretpostavke da mu se dosudi nekretnina, o čemu donosi posebno rješenje sukladno odredbama čl. 103. st. 1. do 4. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17).

Postupak stavljanja ponude (s tehničke strane) sastoji se od potpisivanja ponude, validacije elektroničkog potpisa i obrade ponude. Tijekom tog procesa, korisnikovo računalo i aplikacija e-Dražba komuniciraju sa servisima za potpisivanje i validaciju elektroničkog potpisa, a taj proces traje određeno vrijeme. Ponude su u Izvještaju poredane po vremenu završetka obrade, što predstavlja kraj postupka stavljanja ponude. Sustav e-Dražbe je automatizirani proces bez mogućnosti ručne intervencije. Svaka ponuda potpisuje se naprednim elektroničkim potpisom, dok sam postupak predaje ponude traje određeno vrijeme. Za vrijeme obrade ponude jednog ponuditelja, ponude ostalih ponuditelja uredno se zaprimaju i obrađuju u sustavu. Za svaku ponudu su u sustavu zabilježena vremena potpisivanja i završetka obrade.

Suprotno žalbenom navodu, uz Izvještaj o provedenoj elektroničkoj dražbi dostavljen je i Dnevnik nadmetanja iz kojeg proizlazi da, iako je žaliteljeva ponuda u sustavu evidentirana kao posljednja valjana ponuda u iznosu od 249.350,00 kn, međutim da je valjana ponuda višeg iznosa već evidentirana u sustavu. Stoga je pravilan je zaključak prvostupanjskog suda da je valjana ponuda višeg iznosa (Daria Jakobovića u iznosu od 251.350,00 kn) evidentirana u sustavu, temelje koje je tom ponuditelju dosuđena nekretnina.

Neobrazloženi i nedokumentirani žalbeni navod o nepravilnostima rada sustava Financijske agencije ne utječu na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, kojeg je prvostupanjski sud donio nakon postupka elektroničke javne dražbe provedenog u skladu s odredbama Pravilnika. Stoga je prvostupanjski sud pravilno i zakonito donio pobijano rješenje sukladno odredbama Stečajnog zakona i Ovršnog zakona.

Slijedom navedenog, ovaj sud je sukladno odredbi čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a odbio žalbu kao neosnovanu i potvrdio pobijano rješenje.

Zagreb, 2. listopada 2019.

Predsjednica vijeća
Branka Šabarić Zovko, v. r.

Za točnost otpravka – ovlaštteni službenik
Brankica Curman



B. Z. B. 1796/40